



DET KONGELIGE
SAMFERDSELSDEPARTEMENT

Hareid kommune

6060 HAREID

Deres ref

Vår ref

Dato

17/2334-49

14. august 2020

Avhending av fiskerihammer

Vi syner til brev av 9.6.2020 fra Hareid kommune om avhending av fiskerihammer. I brevet har kommunen spørsmål om prosess for slik avhending. Brevet er sendt Kystverket for kommentar.

I brev av 15.7.2020 kjem Kystverket med sine merknader til saka, sjå vedlagte kopi.

Departementet har ikkje andre kommentarer til prosessen med Hareid kommune.

Med hilsen

Anita Christoffersen (e.f.)
avdelingsdirektør

Thomas Kobro
avdelingsdirektør

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer

Vedlegg

Kopi
Kystverket hovedkontoret

Postadresse
Postboks 8010 Dep
0030 Oslo
postmottak@sd.dep.no

Kontoradresse
Akersg. 59
www.sd.dep.no

Telefon*
22 24 90 90
Org.nr.
972 417 904

Avdeling
Kyst- og
miljøavdelingen

Saksbehandler
Thomas Kobro
22 24 64 36



KYSTVERKET

Hovedkontoret

Samferdselsdepartementet
Postboks 8010 DEP
0030 OSLO

Deres ref.:	Vår ref.:	Arkiv nr.:	Saksbehandler:	Dato:
	2019/545-51 2018/2544-21		Marie S. Erdahl Ivar Lindås	15.07.2020

Svar vedrørende prosess for avhending av fiskerihavner – Hjørungavåg og Brandal fiskerihavn – Hareid kommune – Møre og Romsdal fylke

Det vises til brev fra Samferdselsdepartementet av 26.06.2020, der Kystverket bes om å utarbeide et utkast til svar på en henvendelse fra Hareid kommune datert 09.06.2020.

I henvendelsen fra Hareid kommune stilles det følgende to spørsmål i tilknytning til Kystverkets prosess med avhending av fiskerihavner:

- 1. Har Kystverket mandat til å avhende hamn/molokonstruksjon til annen eller lågare sum enn framlagd takst?*
- 2. Har Kystverket plikt til å etterkomme krav om tinglyste dokument for eigarskap eller annen juridisk avklaring av rettar og status overfor grunneigar?*

Kystverket vil i det følgende forsøke å svare på disse to spørsmålene.

Vedrørende spørsmål 1:

Spørsmålet har sitt utgangspunkt i at kommunen har fått tilbud om overtakelse av Kystverkets anlegg i Hjørungavåg. Den konkrete saken overfor kommunen er ikke lenger aktuell, da kommunen i brev til Kystverket av 29.06.2020 viser til kommunestyrevedtak 18.06.2020 i kommunens sak 43/20 der kommunen takker nei til overtakelse av Kystverkets anlegg i Hjørungavåg fiskerihavn.

Når det gjelder Hjørungavåg fiskerihavn har det vist seg at taksten har tatt for seg en molo på ca. 200 meter, i sin tid bygget på umatrikulert grunn med landfeste på eiendom 1517-78/15. I ettertid har kommunen matrikulert grunnen og har opprettet eiendom 1517-78/282, med kommunen selv som hjemmelshaver. Imidlertid er det meste av moloen, ca 75% av mololengden bygget inn i landutvidelse på eiendom 15617-78/15 og restmoloen har i praksis ikke omsetningsverdi med netto inngående beløp. Kystverket har forsøkt å avhende moloen i tråd med departementets og Stortingets føringer, men verken stat, kommune, fylkeskommune, foreninger med allmennyttig formål eller private aktører har vist interesse. Avhending på det åpne markedet er forsøkt gjennom Forsvarsbygg, men Forsvarsbygg har også problematisert takst og omsetningsmulighet knyttet til moloen og dens beskaffenhet etter innbygging. Kystverket har etter dette ikke ansett at moloen har reell omsetningsverdi i netto innbetalte kroner. Kystverket forsøker derfor å avhende moloen ved at en kjøper overtar alle vedlikeholdsforpliktelser på moloen. Dette vil innebære at staten blir fri fra sine fremtidige vedlikeholdsforpliktelser, noe som innebærer

Kystdirektør

Sentral postadresse:	Kystverket Postboks 1502 6025 ÅLESUND	Telefon:	+47 07847	Internett:	www.kystverket.no
				E-post:	post@kystverket.no
For besøksadresse se	www.kystverket.no	Bankgiro:	7694 05 06766	Org.nr.:	NO 874 783 242

Brev, sakskorrespondanse og e-post bes adressert til Kystverket, ikke til avdeling eller enkeltperson

økonomisk positiv verdi for staten. Verdien er tenkt kapitalisert på nøkternt nivå i kjøpekontrakt.

Vedrørende spørsmål 2:

I forbindelse med en avhending må Kystverket kunne vise til at vi eier den/de aktuelle havnekonstruksjonen(e) som er gjenstand for avhending. Kystverket har imidlertid ikke plikt til å etterkomme krav om tinglyste dokumenter for eierskap overfor grunneier. Tinglysing er jo ikke først og fremst en ordning for å bevise eierskap, men en frivillig ordning for å etablere rettsvern mot tredjeparter, relatert til allerede etablert eierskap eller allerede etablerte rettigheter.

I all hovedsak har regelen vært at Kystverkets rettigheter til havnekonstruksjonene (moloer, kaier o.l.) har vært nedfelt i skriftlige avtaler som er tinglyst. I noen tilfeller kan det imidlertid mangle skriftlig og tinglyst dokumentasjon for en rettighet. I slike tilfeller vil blant annet de store fysiske anleggene på stedet i seg selv være bevis for at staten har rettigheter der. En eventuell eiendomsoverdragelse til andre kan meget vanskelig påberopes å være gjort i god tro. Kystverket har vært tydelig overfor kommunen på at vedtak fra Stortinget, plandokumenter i utbyggingssaker mv. uansett er dokumentasjon på statlig eierskap. Årsakene til mangler ved formalisering varierer. En generell forklaring på at det forekommer at en har unnlatt å tinglyse rettigheter som er ervervet i nyere tid (dvs. fra 1980-tallet og fremover), er at en har gjennomført prosjekter i et stadig tettere samarbeid med kommunene. Det har derfor vært en periode på noen ti-år der det har vært en «ansvarsdeling» der kommunen blant annet har skaffet til veie nødvendige grunnrettigheter, mens Kystverket har stått for utbyggingen. Der kommunen har blitt stående som grunneier av havnearealene har en ikke alltid sett det som nødvendig å tinglyse rettighetene til selve havnekonstruksjonene ettersom kommunen har representert det offentlige grunneierinteresser i de aktuelle arealene. I noen tilfeller ble det ansett tilstrekkelig med reguleringsplan for havner som ble etablert på kommunal tomt. Det har da ikke blitt utarbeidet grunneiererklæringer eller annen skriftlig dokumentasjon for Kystverkets rettigheter.

I Brandal fiskerihavn er det ingen skriftlig tinglyst dokumentasjon på Kystverkets rettigheter til havnekonstruksjonen. Det foreligger imidlertid dokumentasjon på at det har vært en form for ansvarsfordeling mellom kommunen og Kystverket da den søndre moloen ble bygget. Kystverket sto for bygging av moloen mot at kommunen sikret Kystverket bruksrett til all nødvendig grunn. Det ble fattet et kommunestyrevedtak (K.sak 1/86) hvor det ble fastslått at kommunen påtok seg disse forpliktelsene og å sikre disse rettighetene. Se vedlegg. Kystverket har tidligere redegjort for dette overfor kommunen i brev av 20.04.2020 (se vedlagte brev).

Med hilsen

Solveig Moe Frøland
fung. kystdirektør

Vigdis T. Bye
avdelingsdirektør

Dokumentet er elektronisk godkjent

Vedlegg: Kystverkets brev av 20.04.2020 vedrørende Brandal
Kommunestyrevedtak i K.sak 1/86 vedrørende Brandal